



## VERBALE N. 15 DELL'ADUNANZA DEL 17 APRILE 2014

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Mario Scialla, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

### **Giuramento avvocati**

- Sono presenti gli Avvocati: Abogado Andrea Allegretti, Avvocato Francesco Alongi, Avvocato Silvia Alvino, Avvocato Samuel Bardelloni, Avocat Elvis Aristotel Belgiu, Avvocato Esther Bruscalupi, Abogado Barbara Bussiglieri, Avvocato Nicola De Dominicis, Abogado Alessandro Della Vedova, Abogado Guido Del Re, Abogado Gianandrea De Matteis, Abogado Marcello Maria De Vito, Abogado Ivan Ferra, Avvocato Aldo Grella, Abogado Elio Guarnieri, Abogado Fulvio Paolo Maciejak, Abogado Alessio Mancini, Avvocato Francesco Manfredi, Abogado Giovanni Mattia, Avvocato Vittorio Occorsio, Abogado Pierluigi Petritola, Abogado Piera Quintieri, Abogado Marina Roberta Raimondi, Avvocato Vito Maria Resse, Avvocato Dalila Salicandro, Avvocato Gino Scaccia, Abogado Francesca Tocci, Abogado Laura Tosini, Abogado Stefano Trivelli, Avvocato Giovanni Piero Troisi, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

- Il Presidente Vaglio, inoltre, consegna la pergamena ricordo ad un gruppo di Colleghi che hanno raggiunto i 25 anni di attività professionale nell'anno 2011 (iscrizioni all'Albo nel 1986) che sono stati invitati a partecipare all'odierna adunanza, contestualmente al giuramento dei nuovi Avvocati.

Sono presenti gli Avvocati Pietro Golisano, Ottavio Grandinetti, Alessandro Graziani, Antonio Grieco, Bruno Guglielmetti, Marina La Ricca, Giovanni Lanave, Gian Luigi Longo, Alfredo Lucente, Claudio Macioci, Riccardo Mangani, Ughetta Marchi, Leonilda Mari, Patrizia Marino, Maurizio Martinetti, Antonio Matonti, Rosa Mattia, Mario Mento, Laura Pierallini, Romana Piserà, Antonio Hector Porzio, Lorenzo Prospero Mangili, Rosario Carmine Rao, Rosellina Ricci, Giampaolo Rossi, Patrizia Salvati, Marco Saraz, Monica Savoni, Giuseppe Scassellati Sforzolini, Eugenio Schiavone, Pamela Schimperna, Antonella Schirripa.

**Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)**  
(omissis)

**Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)**  
(omissis)

### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota della Dott.ssa Jekaterina Nikitina, Senior Project Manager del Centre Européen de Coopération Juridique, pervenuta in data 1° aprile 2014, con la quale, per conto di una Delegazione di avvocati russi, comunica la loro imminente visita a Roma,



prevista dal 5 al 9 maggio p.v. Tale viaggio studio è organizzato dal Centro Europeo per la Cooperazione Giuridica (CECJ), soggetto giuridico con sede a Strasburgo che opera con il sostegno della Camera Federale Forense della Federazione Russa.

La Delegazione sarà composta da 10 membri di diversi Ordini regionali (quelli di Mosca, San Pietroburgo e Krasnodar). La finalità della visita scaturisce, principalmente, dall'esigenza di apprendere le caratteristiche dell'ordinamento giuridico italiano, il ruolo dell'avvocatura nel XXI secolo (abilitazione, problemi di riconoscimento delle qualifiche europee, forme di esercizio della professione, ecc.), nonché di stabilire contatti diretti con i colleghi italiani per quanto riguarda la cooperazione nel diritto di famiglia e/o commerciale.

Durante l'incontro, fissato per lunedì 5 maggio p.v., dovrà essere svolta una breve presentazione incentrata sull'organizzazione dell'avvocatura italiana e, nello specifico, quella romana.

La Dott.ssa Nikitina e la Dott.ssa Ekaterina Safonova – Direttore del CECJ, chiedono, inoltre, di essere ricevute al termine della presentazione, per illustrare e discutere un progetto predisposto dal Centro, il quale potrebbe coinvolgere anche gli avvocati italiani.

Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed i Consiglieri Santini e Scialla riceveranno la Delegazione.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Nicola Cioffi, Presidente della Camera Europea di Giustizia, pervenuta in data 9 aprile 2014, accompagnatoria della locandina relativa al bando di concorso delle borse di studio n. 1 e 2 dell'anno 2014, inerenti al progetto culturale "Premio Camera Europea di Giustizia", atto ad incoraggiare gli studi e le ricerche nel settore delle scienze giuridico-sociologiche.

La borsa n. 1, dal titolo "Per la conoscenza dei propri diritti, fin dall'età scolastica" è indirizzata agli allievi del penultimo ed ultimo anno della scuola secondaria di II grado, da svolgersi anche in gruppo e ove possibile e ritenuto, con l'ausilio di un tutor laureato; mentre la borsa n. 2, dal titolo "L'ingabbiamento dell'avvocatura" è indirizzata agli avvocati, giuristi e laureati in genere.

Le domande di ammissione ed i relativi elaborati, dovranno pervenire entro il 30 novembre 2014 secondo le modalità indicate dal regolamento di concorso pubblicato on line sul sito [www.cameraeuropeadigiustizia.com](http://www.cameraeuropeadigiustizia.com).

Il Presidente Cioffi chiede la massima divulgazione dell'iniziativa con la pubblicazione del bando sul sito istituzionale dell'Ordine.

Il Consiglio dispone la pubblicazione della nota sul sito istituzionale.

– Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuto dall'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Lazio, in data 10 aprile 2014, l'avviso di vendita di diversi beni immobili di proprietà dello Stato, ai sensi dell'art. 1, commi 436 lett. a) e 437, così come modificati dall'art. 2, comma 223, della L. 23 dicembre 2009, n. 191 e comma 438 della L. 30 dicembre 2004, n. 311, onde procedere alla loro alienazione, a trattativa privata, a corpo e non a misura, nello stato di fatto e diritto in cui attualmente si trovano tali beni.

Viene richiesto di disporre immediatamente, nell'interesse dello Stato, l'affissione al proprio Albo o negli uffici accessibili al pubblico e fino al 14 maggio 2014, termine ultimo per il deposito delle offerte del suindicato avviso di vendita. La data per l'apertura delle buste contenenti le offerte è



fissata per il giorno 15 maggio 2014, alle ore 10,30 presso la sede della Direzione Regionale Lazio dell' Agenzia del Demanio.

Il Consiglio dispone l'affissione dell'avviso nella bacheca dell'Ordine.

– Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta in data 11 aprile 2014, dall'Ordine Provinciale di Roma dei Medici-Chirurghi e degli Odontoiatri, nella persona del Presidente Dott. Roberto Lala, la nota con la quale si invita l'Ordine Forense romano a procedere alla costituzione della Commissione mista, composta da 10 medici e 10 avvocati, già prospettata in seno al Protocollo d'intesa sottoscritto nell'incontro avvenuto tra i due Ordini professionali il 6 marzo u.s. e che ha riscontrato una positiva accoglienza da numerosi medici ed avvocati.

Il Consiglio delega, oltre al Presidente, il Consigliere Segretario e il Consigliere Tesoriere.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Presidente della Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense, Avv. Nunzio Luciano, pervenuta in data 14 aprile 2014, con la quale anticipa che la Cassa Forense, a seguito di gara europea, ha stipulato con Unisalute S.p.A., una nuova polizza sanitaria collettiva "Grandi Interventi Chirurgici e Gravi Eventi Morbosi", in favore dei propri Iscritti e valida dal 1° aprile 2014 al 31 marzo 2017. Tale polizza è automatica e gratuita, per tutti gli Avvocati, Praticanti e Pensionati già iscritti a Cassa Forense alla data del 31 marzo 2014 e può essere estesa, con onere a carico dell'iscritto, ai propri familiari come indicato nelle definizioni di polizza, con limite di età fissato a 90 anni, previo pagamento di un premio annuo pari ad euro 140,00 pro capite da versarsi entro il 30 maggio 2014.

La Cassa Forense, inoltre, comunica di aver predisposto anche il Piano Sanitario Integrativo, al quale potrà aderire, facoltativamente, anche l'iscritto che ha già aderito al piano base per sé e per i propri familiari, specificando che la polizza sanitaria integrativa prevede la possibilità di godere di una copertura assicurativa per le prestazioni non garantite dalla polizza base e, in particolare, per tutte le forme di ricovero, con o senza intervento chirurgico, parto e aborto, prestazioni di alta diagnostica, visite specialistiche, stato di non autosufficienza temporanea, check up, second opinion, cure dentarie da infortunio.

La versione definitiva della comunicazione perverrà per posta, con allegata apposita locandina informativa.

Il Consiglio dispone la pubblicazione della locandina informativa sul sito istituzionale e l'invio a mezzo email a tutti gli iscritti.

– Il Presidente Vaglio e i Consiglieri Mazzoni e Nicodemi, Responsabili del Progetto Sport e Diritto Sportivo, riferiscono della comunicazione pervenuta dall'Avv. Donatella Cerè, che porta a conoscenza del Consiglio che, dal giorno 30 maggio al 2 giugno 2014, si svolgerà nella magnifica penisola sorrentina, la Regata Velica degli Avvocati Romani JURIS CUP 2014 – Juris&Sail, ormai giunta alla sua VIII Edizione.

L'evento, nato per la prima volta nel 2002, è stato organizzato dall'Avv. Donatella Cerè, Consigliere dell'Ordine di Roma fino alla fine dello scorso anno ed ora Delegata alla Cassa Forense, che chiede che il Consiglio continui a patrocinare il bellissimo momento di aggregazione sportiva, invitando tutti i Consiglieri a partecipare.



Quest'anno, oltre alla gara velica, si svolgerà nel pomeriggio del 31 maggio p.v., dalle ore 17,00 alle ore 19,00, anche un momento di formazione per il quale sono stati richiesti 2 crediti formativi, dal titolo: "FIV - Federazione Italiana Vela ed i suoi organi di disciplina, Regolamento e decisioni disciplinari". Durante l'evento sono previsti l'indirizzo di saluto del Presidente dell'Ordine di Roma, Avv. Mauro Vaglio e le relazioni dei Consiglieri, Avv. Mauro Mazzoni e Avv. Roberto Nicodemi, dell'Avv. Donatella Cerè, Delegata Cassa Forense e Sostituto Procuratore FIV, dell'Avv. Giancarlo Sabbadini, Procuratore Federale, con il riconoscimento per i partecipanti di n. 2 crediti formativi.

Il Consiglio approva e concede il patrocinio morale all'evento Juris Cup 2014 "Juris&Sail" e delibera, come per gli anni passati, di contribuire all'acquisto di targhe, coppe e trofei secondo le modalità di cui al vigente regolamento con il logo del Consiglio. Dispone la pubblicazione sul sito della locandina del programma velico e l'inoltro della stessa via email a tutti gli iscritti, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce che all'adunanza del 27 marzo 2014, il Consiglio ha provveduto ad esaminare la relazione finale del Consigliere Cassiani, incaricato dal Consiglio di procedere alla revisione dei permessi di parcheggio nell'area della Città Giudiziaria di P.le Clodio, a suo tempo concessi agli avvocati affetti da gravi patologie cliniche, nonchè all'esame delle richieste di autorizzazione presentate da altri Colleghi sempre con precarie condizioni di salute.

Il Presidente Vaglio propone di approvare la relazione del Consigliere Cassiani.

Il Consiglio approva, con esclusione dei nominativi non iscritti all'Albo degli Avvocati, e ringrazia il Consigliere Cassiani per l'imponente e delicato lavoro svolto dallo stesso.

### **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

#### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avvocati

Nicola Casamassima, Francesco Cigliano, Mariano Cigliano, Roberto Cigliano, Giuseppe Dall'Ozzo, Federica Di Carlo, Adele Di Flavio, Teresa Rosa Di Salvatore, Alessandro Piero V. Fiammenghi, Eva Adele Giuseppina Fiammenghi, Tiziana Fiore, Maddalena Galati, Irma Gatti, Stefano Magnani, Alessia Marioni, Simona Miele, Manuela Modigliani, Iaria Nicolosi, Luca Pallotta, Giorgio Poli, Roberto Rizzo, Ashley Amedeo Salfa, Luca Simonetti, Alessandra Tacchi,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'On.le Donatella Ferranti, Presidente della Commissione Giustizia della Camera dei Deputati, pervenuta in data 3 aprile 2014, accompagnatoria del testo della proposta di legge n. 331-927-B approvata il 2 aprile 2014 dalla Camera - Deleghe al Governo in materia di pene detentive non carcerarie e di riforma del sistema sanzionatorio. Le novità della riforma sono, in sintesi:

- **Domiciliari pena principale:** nel Codice Penale entra a pieno titolo la pena detentiva non carceraria, ossia reclusione o arresto presso l'abitazione o altro luogo pubblico o privato di cura, assistenza o accoglienza ('domicilio');



- **Detenzione oraria:** la detenzione non carceraria può avere durata continuativa o per singoli giorni della settimana o fasce orarie. Può essere eventualmente prescritto il braccialetto elettronico;
- **Lavori di pubblica utilità:** nel caso di reati per cui è prevista la detenzione domiciliare, il giudice può affiancare alla condanna anche la sanzione del lavoro di pubblica utilità;
- **Meno reati:** in forza di una delega il governo trasformerà in semplici illeciti amministrativi una articolata serie di reati. La depenalizzazione riguarda tutte le infrazioni attualmente punite con la sola multa o ammenda e altre specifiche fattispecie;
- **Immigrazione clandestina:** è tra i reati depenalizzati. Resterà tuttavia penalmente sanzionabile il reingresso in violazione di un provvedimento di espulsione;
- **Limiti depenalizzazione:** non rientrano comunque nella depenalizzazione i reati relativi a edilizia e urbanistica, territorio e paesaggio, alimenti e bevande, salute e sicurezza nei luoghi di lavoro, sicurezza pubblica, gioco d'azzardo e scommesse, materia elettorale e finanziamento dei partiti, armi ed esplosivi, proprietà intellettuale e industriale;
- **Probation:** istituito da tempo sperimentato a livello minorile, viene ora esteso agli adulti;
- **Assenza imputato:** viene eliminata del tutto la contumacia.

Il Consiglio delega i Consiglieri Cassiani, Minghelli e Scialla ad approfondire il testo della proposta di legge.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta in data 3 aprile 2014 dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale Ordinario di Tivoli, la disposizione, già in vigore dal 2 aprile 2014, sul deposito di atti relativi ai procedimenti riguardanti i reati di competenza del Giudice di Pace che deve avvenire presso lo sportello Registro Generale, in considerazione della carenza di organico per cui non è possibile assegnare un cancelliere alla segreteria del Giudice di Pace.

Il Consiglio dispone la pubblicazione della nota sul sito istituzionale.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuto in data 3 aprile 2014, dalla Presidenza del Tribunale di Sorveglianza di Roma, il calendario delle udienze collegiali per l'anno 2014, con un invito all'Ordine a garantire la presenza di difensori d'ufficio sia nelle indicate udienze sia in quelle ordinarie che si svolgono presso l'Aula di Piazzale Clodio.

Il Consiglio delega i Consiglieri Scialla e Minghelli.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'invito pervenuto in data 11 aprile 2014 dal Presidente dell'Israel Bar Association, Adv. Doron Barzilay a partecipare alla 14ma Conferenza Annuale dell'Israel Bar Association, che si svolgerà dal 25 al 29 maggio 2014, a Eilat, in Israele.

Il Consiglio, considerata l'impossibilità per il Presidente e per i Consiglieri di partecipare all'importante evento, dispone che l'Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori, ringraziandoli per l'invito.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'invito pervenuto in data 14 aprile 2014 dal Presidente della Fédération Suisse des Avocats, Pierre-Dominique Schupp, a partecipare al 113mo Lawyer's Day della Swiss Bar Association, sul tema: "Morceaux choisis de la jurisprudence du Tribunal fédéral", che si svolgerà nei giorni 13 e 14 giugno p.v. a Losanna (Svizzera), con invito a voler confermare la presenza entro il 15 maggio 2014.



Il Consiglio, considerata l'impossibilità per il Presidente e per i Consiglieri di partecipare all'importante evento, dispone che l'Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori, ringraziandoli per l'invito.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Ufficio 23° della Sezione dei Giudici per le Indagini Preliminari del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data (omissis), accompagnatoria dell'avviso di fissazione dell'udienza preliminare per il (omissis) nel procedimento penale -nel quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma è parte offesa- a carico del Signor (omissis), imputato del reato p.p. dall'art. 95 DPR 115/2002, per aver presentato in data (omissis) all'Ordine degli Avvocati di Roma falsa autocertificazione, con cui attestava, contrariamente al vero, che il proprio nucleo familiare aveva percepito nell'anno (omissis) un reddito complessivo di euro (omissis), somma inferiore di euro (omissis) rispetto a quello reale percepito di euro (omissis) (percepito dal di lui cugino convivente (omissis) ottenuto, nell'ambito di una causa penale, l'indebita ammissione al gratuito patrocinio a spese dello Stato, consentito solo nel caso di reddito complessivo non superiore ad euro (omissis).

Il Consiglio prende atto, delibera di non costituirsi e manda all'Ufficio Patrocinio a Spese dello Stato.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Ufficio 13 del Giudice per le Indagini Preliminari del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data (omissis), accompagnatoria dell'avviso di rinvio di fissazione dell'udienza preliminare per il (omissis) nel procedimento penale - nel quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma è parte offesa- a carico del Signor (omissis), imputato del reato p.p. dall'art. 95 comma 2°, in relazione all'art. 79 – comma 1° lett. d) DPR 115/2002, per aver, al fine di mantenere indebitamente l'ammissione al gratuito patrocinio a spese dello Stato in una causa penale definita con sentenza datata (omissis) – per la quale aveva presentato in data (omissis) istanza di ammissione all'Ordine degli Avvocati di Roma, indicando per l'anno (omissis) un reddito di euro (omissis), beneficio ottenuto in data (omissis) – omesso di comunicare al predetto Ordine la variazione di reddito intervenuta nell'anno (omissis) per euro (omissis) che avrebbe determinato la perdita di detto beneficio, riconosciuto per un reddito fino ad euro (omissis).

Il Consiglio prende atto, delibera di non costituirsi e manda all'Ufficio Patrocinio a Spese dello Stato.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Dott. Giacomo Ebner, Presidente del Comitato Albo Periti della Presidenza del Tribunale Ordinario Penale di Roma, pervenuta in data 3 aprile 2014, con la quale comunica che, in data 7 maggio 2014, alle ore 16,00, si terrà la riunione del Comitato Albo Periti per esaminare le istanze di iscrizione all'Albo delle categorie di commercialisti, ingegneri, medici, psicologi, architetti, interpreti e traduttori con la presenza dei rappresentanti della Camera di Commercio per le categorie non rappresentate da Ordini professionali.

Il Consiglio delega a partecipare il Consigliere Minghelli, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta in data 11 aprile 2014 la decisione n. (omissis), con la quale il Consiglio Nazionale Forense ha dichiarato inammissibile e, per l'effetto, lo rigetta, il ricorso presentato dall'Avv. (omissis) avverso la decisione in data (omissis), con la quale il



Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma gli ha inflitto la sanzione disciplinare dell'avvertimento.

Il Consiglio prende atto e manda all'Ufficio Disciplina per gli ulteriori incumbenti.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota della Sezione dei Giudici per le Indagini Preliminari e per l'Udienza Preliminare del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data (omissis), accompagnatoria dell'avviso di rinvio a giudizio all'udienza per il (omissis) nel procedimento penale - nel quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma è parte offesa- a carico del Signor (omissis), imputato del reato p.p. dall'art. 95 DPR 115/2002, per aver, presentando in data 23 giugno 2011 al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma falsa autocertificazione, con cui attestava, contrariamente al vero, che il proprio nucleo familiare aveva percepito nell'anno (omissis) un reddito complessivo di euro (omissis) rispetto a quello realmente percepito di euro (omissis) (di cui euro (omissis) percepiti dallo stesso, euro (omissis) dal di lui padre (omissis), euro (omissis) dalla di lui madre (omissis) ed euro (omissis) dalla di lui sorella (omissis) non indicate nell'istanza) – ottenuto, nell'ambito di causa penale, l'indebita ammissione al gratuito patrocinio a spese dello Stato, consentito solo nel caso di reddito complessivo non superiore ad euro 10.766,33 (elevato di euro 1.032,41 per ogni convivente).

Il Consiglio prende atto, delibera di non costituirsi e manda all'Ufficio Patrocinio a Spese dello Stato.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta in data 14 aprile 2014 dalla Presidenza dell'O.U.A. – Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, la delibera dell'Assemblea dell'O.U.A. del 10 aprile 2014, con la quale si invita formalmente il Comitato Organizzatore del XXXII Congresso Nazionale Forense di Venezia, indetto per i giorni 9-11 ottobre 2014, a modificare, anche perché non previamente autorizzate, le disposizioni della segreteria amministrativa del Congresso in ordine alle quote di partecipazione al Congresso e a prevedere che le stesse, uniche per congressisti e delegati, siano in linea con quelle del Congresso di Bari, compresa la riduzione per coloro che non abbiano compiuto alla data di celebrazione del congresso, il quarantesimo anno di età, chiedendo, pertanto, che sia fissata a breve una urgente riunione del Comitato, per deliberare sull'espressa richiesta dell'Organismo.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che l'Osservatorio sui Conflitti e sulla Conciliazione presso il Tribunale Ordinario di Roma, Viale Giulio Cesare n. 54/B, ha nuovamente inviato la comunicazione avente ad oggetto la richiesta del versamento, da parte dell'Ordine degli Avvocati di Roma, del contributo annuale 2013-2014, come deliberato nella riunione del Consiglio Direttivo del 30 gennaio 2014. Pertanto il contributo associativo annuo richiesto agli Enti aderenti all'Osservatorio, che abbiano autonomia di spesa ed assenza di vincoli di bilancio, è stato fissato in euro 1.000,00.

Il Consiglio delibera di versare il contributo annuo di euro 1.000,00.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che la DIG.Eat ANORC 2014, con nota pervenuta in data 14 aprile 2014, ha ringraziato l'Ordine degli Avvocati di Roma per la concessione, con delibera del 6 marzo 2014, del patrocinio morale e dell'utilizzo del logo per l'iniziativa DIG.Eat 2014,



organizzata in collaborazione con ANORC Professioni e A.I.F.A.G., il cui evento gratuito sulla digitalizzazione, giunto alla sua settima edizione con il titolo: “Stati Generali della Memoria Digitale”, si terrà a Roma il 22 maggio p.v. presso il Centro Congressi Fontana di Trevi, Piazza della Pilotta 4, dalle ore 9,00 alle ore 17,30.

La DIG.eat ha trasmesso il comunicato ufficiale dell’evento la cui iscrizione gratuita scadrà il 20 maggio 2014, chiedendo, in ragione dell’importanza della manifestazione e della sua gratuità, la massima diffusione presso gli Iscritti, attraverso i principali canali di comunicazione.

Il Consiglio delega, oltre al Presidente Vaglio, gli Avvocati Guglielmo Lomanno e Antonio Labate, disponendo la pubblicazione sul sito istituzionale la locandina dell’evento.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuto dall’Avv. (omissis) in data (omissis), il ricorso presentato dallo stesso Professionista, in sede pseudogiurisdizionale, al Consiglio Nazionale Forense contro l’Ordine degli Avvocati di Roma, avverso e per l’annullamento del provvedimento asseritamente adottato dal COA nella seduta del (omissis) e notificato per estratto con sottoscrizione del Consigliere Segretario il (omissis).

L’Avv. (omissis) chiede che il Consiglio Nazionale Forense, in sede pseudo giurisdizionale:

- in via pregiudiziale che: **a)** dichiari il difetto di giurisdizione del CNF a decidere il ricorso avverso il provvedimento di sospensione per omesso versamento del contributo annuale al COA e la giurisdizione del Tribunale Ordinario di Roma; **b)** sollevi questione di legittimità costituzionale dell’art. 29 n. 6 Legge 31 dicembre 2012 n. 247 nella parte in cui non indica il termine per l’impugnazione del provvedimento di sospensione e l’autorità giudiziaria competente a decidere il ricorso per manifesta violazione degli artt. 3 e 24 Cost.;
- in via cautelare che disponga la sospensione degli effetti del provvedimento impugnato sino alla decisione definitiva;
- nel merito che: **a)** dichiari illegittimo e nullo il provvedimento impugnato; **b)** dichiari in ogni caso che l’Ordine degli Avvocati di Roma non ha diritto a chiedere al ricorrente il pagamento del contributo annuale per gli anni (omissis) non avendo evaso la richiesta di nulla osta al trasferimento inoltrata nel (omissis).

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio dispone di costituirsi nel procedimento davanti al Consiglio Nazionale Forense, nominando difensore del Consiglio l’Avv. (omissis), disponendo che allo stesso sia consegnata la documentazione contenuta nel relativo fascicolo dell’Ufficio Iscrizioni. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull’istanza presentata in data (omissis), dall’Avv. (omissis) in qualità di difensore della Signora (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell’adunanza del (omissis), con la quale chiede che venga modificato l’oggetto della richiesta stessa da: “ricorso per separazione coniugale” a “modifica delle condizioni di separazione coniugale”.

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull’istanza presentata in data (omissis) dall’Avv. (omissis), in qualità di tutore del minore (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio





a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del (omissis), con la quale chiede che venga rettificato il nome del richiedente da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'istanza presentata in data (omissis) dall'Avv. (omissis), in qualità di tutore del minore (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del (omissis), con la quale chiede che venga rettificato il nome del richiedente da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'istanza presentata in data (omissis), dall'Avv. (omissis) in qualità di difensore del Signor (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del (omissis), con la quale chiede che venga modificato l'oggetto della richiesta stessa da: "ricorso al Tribunale Ordinario avverso diniego della Commissione Territoriale per il riconoscimento della Protezione Internazionale" a "reclamo avverso sentenza di rigetto del Tribunale Ordinario di Roma per il riconoscimento dello status di rifugiato politico".

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il (omissis) dall'Agenzia delle Entrate - Direzione Provinciale di Latina – Ufficio Territoriale Latina, a favore della Signora (omissis)

#### Il Consiglio

- considerato che la Signora (omissis) ha superato il reddito di E. 10.766,33 previsto dall'art. 76 D.L. 115/02;

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) già concessa in favore del Signora (omissis).

– Il Consigliere Segretario Di Tosto, in riferimento all'iniziativa dell'Ordine Forense romano "Biblioteca Giuridica Online", già concessa a tutt'oggi agli Iscritti al Foro di Roma "Under 39", riferisce che è stato proposto alla G. Giappichelli Editrice S.r.l. la possibilità di estendere la consultazione gratuita del Foro Italiano anche agli Iscritti al Foro di Roma, Avvocati e Praticanti, fino ai 43 anni di età, con una corresponsione di euro (omissis) oltre l'importo di euro (omissis) come da contratto stipulato con la stessa Casa Editrice in data 4 aprile 2013 e rinnovato anche per l'anno 2014.

Il Dott. Marco Regruto, Responsabile Commerciale della suindicata Società Editrice, ha risposto in data 7 aprile scorso, che, a seguito di ulteriore confronto con i vertici de "Il Foro Italiano" si è ribadita, per quest'anno, la loro intenzione di procedere con cautela nell'allargamento dell'età degli aventi diritto alla consultazione e che rimangono aperti alle due opzioni e cioè:

- Mantenimento stesse condizioni dell'anno passato, euro (omissis);

- innalzamento di due anni degli aventi diritto con adeguamento del canone a euro (omissis).

Pertanto, il Consigliere Segretario Di Tosto informa che accettando quest'ultima opzione, la consultazione gratuita al "Il Foro Italiano" riservata agli Iscritti al Foro di Roma, Avvocati e Praticanti, potrà essere estesa dagli "Under 39" agli "Under 41", cioè ad ulteriori 3.185 iscritti, al costo aggiuntivo di euro (omissis) per un importo complessivo, quindi, di euro (omissis).



Il Consiglio delibera di estendere la convenzione con Foro Italiano agli Under 41 al costo integrativo di euro (omissis) annui. Dà mandato al Consigliere Segretario affinché provveda alla conclusione dell'accordo. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

### **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

– Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che è necessario sostituire il registratore di cassa divenuto molto obsoleto con una stampante di ultima generazione.

E' necessario procedere all'eliminazione del precedente registratore, programmato a termine, perchè esso sarà a breve inutilizzabile e la sua sostituzione con una stampante permetterà, oltre che un notevole risparmio di spesa, anche una ottimizzazione complessiva del lavoro.

Pertanto, il Funzionario Responsabile, Signor (omissis), chiede venga autorizzata l'offerta presentata dal Signor (omissis) per un importo totale di euro (omissis), di cui euro (omissis) per la gestione software cassa ed euro (omissis) per il costo di una stampante Epson TM-T88V o similare.

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che il giorno 17 aprile 2014 si è riunita la Commissione per la selezione dei preventivi di spesa per le operazioni elettorali con votazione elettronica, come da delibera consiliare dell'adunanza del 3 aprile 2014, composta dai Signori (omissis).

Al termine della riunione la Commissione aggiudica la selezione all'offerta pervenuta dalla Società (omissis) per euro (omissis) oltre IVA, come da verbale allegato.

Il Consiglio approva.

### **Approvazione del verbale n. 14 dell'adunanza del 10 aprile 2014**

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 14 dell'adunanza del 10 aprile 2014.

### **Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)**

(omissis)

### **Pratiche disciplinari**

#### **Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis) e Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Stoppani riferisce sulla richiesta dell'Avv. (omissis), con la quale l'istante chiede l'accesso agli atti della pratica n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis) e dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio

- considerato che la sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n.7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense deve consentire ad un soggetto, che ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l'accesso agli atti del procedimento con esclusione soltanto degli eventuali dati sensibili;

- considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", del Regolamento recante "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l'accesso agli atti è consentito alla parte esponente, previo invio dell'istanza al soggetto controinteressato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;



- considerato che con raccomandata del 26 marzo 2014 il Consiglio dell'Ordine trasmetteva all'Avv. (omissis) e all'Avv. (omissis) copia dell'istanza, invitandoli a manifestare il proprio consenso o la propria motivata opposizione;
- considerato che con note del 10 aprile 2014 (Avv. (omissis) e dell'11 aprile 2014 (Avv. (omissis), i professionisti rispondendo hanno proposto opposizione alla richiesta di accesso;
- visto che, contrariamente a quanto indicato nell'opposizione alla richiesta, l'Avv. (omissis) è dotata di tutti i poteri conferitile dall'esponente, anche per accedere agli atti  
delibera  
di concedere l'accesso richiesto.

#### **Audizione Avv. (omissis) – incompatibilità**

- Si procede all'audizione dell'Avv. (omissis). All'esito il Consiglio dispone la cancellazione dall'Albo ordinario dell'Avv. (omissis), come da separato verbale.

#### **Pareri su note di onorari**

##### **Tentativo di conciliazione n. (omissis)**

- Il Consigliere Cassiani relaziona sul tentativo di conciliazione n. (omissis).

Premesso che nella richiesta di tentativo di conciliazione, il Sig. (omissis) ha esplicitamente evidenziato che l'Avv. (omissis) avrebbe fornito rassicurazioni rivoltosi successivamente non veritiere, si ritiene che la richiesta debba essere considerata quale esposto e, perciò, richiede un approfondimento in materia disciplinare.

Il Consiglio delibera di trasmettere la pratica al Dipartimento Disciplina.

#### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

##### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 25)**

(omissis)

##### **Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 1)**

(omissis)

##### **Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 8)**

(omissis)

##### **Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 4)**

(omissis)

##### **Variazioni Elenco speciale (n. 1)**

(omissis)

##### **Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 4)**



(omissis)

**Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 9)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 64)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 1)**

(omissis)

**Abilitazioni (n. 9)**

(omissis)

**Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 3)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 1)**

(omissis)

**Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 1)**

(omissis)

**Certificati di compimento della pratica forense (n. 13)**

(omissis)

**Audizione Dott. (omissis)**

Il Consiglio

- Vista la domanda di iscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma, Sezione Speciale d.lgs. 96/2001, presentata in data 12 marzo 2014, dal Dott. (omissis), nato a (omissis);
- Vista la documentazione esibita;
- Vista la comunicazione di condanna penale allegata alla domanda di iscrizione;
- Sentito il relatore Consigliere Avv. Mauro Mazzoni;

invita

il Dott. (omissis) a comparire innanzi al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, il giorno (omissis) per essere sentito in merito alla Sua richiesta di iscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma.

**Avv. (omissis)**

Il Consiglio

- Vista l'iscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma in data 23 gennaio 2008 dell'Avv. (omissis), nata a (omissis);
- Vista la nota inviata dalla Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense in data 19 marzo 2014, con la quale comunicava che l'Avv. (omissis) aveva formulato "richiesta di cancellazione dalla



Cassa per sopravvenuta incompatibilità con l'esercizio della professione forense" in quanto dipendente presso (omissis);

- Vista la nota del 1° aprile 2014 della predetta (omissis) con la quale, a seguito di richiesta del Consiglio del 26 marzo 2014, veniva confermato l'esistenza del rapporto di lavoro subordinato;
- Visto l'art. 18 della L. 247/2012;
- Sentito il relatore Consigliere Avv. Mauro Mazzoni;

delibera

la comparizione dell'Avvocato (omissis) avanti il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, Piazza Cavour, Palazzo di Giustizia, per il giorno (omissis) per essere sentita in merito alla posizione di iscritta.

- Il Consigliere Mazzoni riferisce che gli Abogados (omissis) e (omissis), in data (omissis), hanno presentato istanza di nulla osta al trasferimento presso il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di (omissis).

Al riguardo va precisato che gli stessi hanno proposto ricorso al CNF a seguito di rigetto, da parte del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, della richiesta di dispensa dalla prova attitudinale ex D.Lgs. 96/2001 e che, sempre a carico degli stessi, erano state aperte le pratiche nn. (omissis), a seguito di utilizzo del titolo di "Avvocato" nell'esercizio della professione forense.

Dette pratiche sono state archiviate a seguito dell'istruttoria del Consigliere Avv. Isabella Maria Stoppani in data (omissis) mentre, ad oggi nessuna comunicazione è giunta dalla Procura della Repubblica presso la quale erano stati inviati gli atti del procedimento.

Il Consiglio, ritenuto di revocare in autotutela l'archiviazione delle pratiche n. (omissis) nei confronti degli Abogados (omissis) e (omissis), nomina istruttore il Consigliere Mauro Mazzoni. Rigetta la richiesta di rilascio del nulla osta al trasferimento in attesa dell'esito del procedimento penale e delle pratiche disciplinari.

- Il Consigliere Mazzoni riferisce che, a seguito di numerose richieste di chiarimenti da parte di Praticanti Avvocati che intendono partecipare al "Nuovo tirocinio di affiancamento ai magistrati presso gli Uffici Giudiziari, denominato tirocinio ex art. 73 (D.Lgs. 69/2013, convertito con legge 9 agosto 2013, n. 98)", è necessario che il Consiglio si esprima circa il riconoscimento di detto periodo ai fini dell'espletamento di un anno di pratica forense.

Al riguardo, va rilevato che detta norma così dispone:

*"I laureati in giurisprudenza all'esito di un corso di durata almeno quadriennale, in possesso dei requisiti di onorabilità di cui all'articolo 42-ter, secondo comma, lettera g), del regio decreto 30 gennaio 1941, n. 12, che abbiano riportato una media di almeno 27/30 negli esami di diritto costituzionale, diritto privato, diritto processuale civile, diritto commerciale, diritto penale, diritto processuale penale, diritto del lavoro e diritto amministrativo, (ovvero un punteggio di laurea non inferiore a 105/110) e che non abbiano compiuto i (trenta anni) di età, possono accedere, a domanda e per una sola volta, a un periodo di formazione teorico-pratica presso (le Corti di appello, i tribunali ordinari, gli uffici e i tribunali di sorveglianza e i tribunali per i minorenni) della durata complessiva di diciotto mesi. Lo stage formativo, con riferimento al procedimento penale, può essere svolto esclusivamente presso il giudice del dibattimento. I laureati, con i medesimi requisiti, possono accedere a un periodo di formazione teorico-pratica, della stessa durata, anche presso il Consiglio di*



*Stato, sia nelle sezioni giurisdizionali che consultive, e i Tribunali Amministrativi Regionali. La Regione Siciliana e (le province autonome di Trento e di Bolzano), nell'ambito della propria autonomia statutaria e delle norme di attuazione, attuano l'istituto dello stage formativo e disciplinano le sue modalità di svolgimento presso il Consiglio di Giustizia amministrativa per la Regione Siciliana e presso il (Tribunale Regionale di Giustizia amministrativa di Trento e la sezione autonoma di Bolzano).*

*2. Quando non è possibile avviare al periodo di formazione tutti gli aspiranti muniti dei requisiti di cui al comma 1 si riconosce preferenza, all'ordine, alla media degli esami indicati, al punteggio di laurea e alla minore età anagrafica. (A parità dei requisiti previsti dal primo periodo si attribuisce preferenza ai corsi di perfezionamento in materie giuridiche successivi alla laurea).*

*3. Per l'accesso allo stage i soggetti di cui al comma 1 presentano domanda ai capi degli uffici giudiziari con allegata documentazione comprovante il possesso dei requisiti di cui al predetto comma, anche a norma degli articoli 46 e 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445. Nella domanda può essere espressa una preferenza ai fini dell'assegnazione, di cui si tiene conto compatibilmente con le esigenze dell'ufficio. Per il Consiglio di Stato, il Consiglio di Giustizia amministrativa per la Regione Siciliana, il (Tribunale Regionale di Giustizia amministrativa di Trento e la sezione autonoma di Bolzano), i Tribunali Amministrativi Regionali la preferenza si esprime con riferimento ad una o più sezioni in cui sono trattate specifiche materie.*

*4. Gli ammessi allo stage sono affidati a un magistrato che ha espresso la disponibilità ovvero, quando è necessario assicurare la continuità della formazione, a un magistrato designato dal capo dell'ufficio. Gli ammessi assistono e coadiuvano il magistrato nel compimento delle ordinarie attività. Il magistrato non può rendersi affidatario di più di due ammessi. Il Ministero della Giustizia fornisce agli ammessi allo stage le dotazioni strumentali, li pone in condizioni di accedere ai sistemi informatici ministeriali e fornisce loro la necessaria assistenza tecnica. (per l'acquisto di dotazioni strumentali informatiche per le necessità di cui al quarto periodo è autorizzata una spesa unitaria non superiore a 400 euro.) Nel corso degli ultimi sei mesi del periodo di formazione il magistrato può chiedere l'assegnazione di un nuovo ammesso allo stage al fine di garantire la continuità dell'attività di assistenza e ausilio. L'attività di magistrato formatore è considerata ai fini della valutazione di professionalità di cui all'articolo 11, comma 2, del decreto legislativo 5 aprile 2006, n. 160, nonché ai fini del conferimento di incarichi direttivi e semidirettivi di merito. L'attività di magistrato formatore espletata nell'ambito dei periodi formativi dei laureati presso gli organi della Giustizia amministrativa non si considera ai fini dei passaggi di qualifica (di cui al capo II del titolo II della legge 27 aprile 1982, n. 186, e successive modificazioni), ne' ai fini del conferimento delle funzioni di cui all'articolo 6, quinto comma, della medesima legge. Al magistrato formatore non spetta alcun compenso aggiuntivo o rimborso spese per lo svolgimento dell'attività formativa.*

*5. L'attività degli ammessi allo stage si svolge sotto la guida e il controllo del magistrato e nel rispetto degli obblighi di riservatezza e di riserbo riguardo ai dati, alle informazioni e alle notizie acquisite durante il periodo di formazione, con obbligo di mantenere il segreto su quanto appreso in ragione della loro attività e astenersi dalla deposizione testimoniale. Essi sono ammessi ai corsi di formazione decentrata organizzati per i magistrati dell'ufficio ed ai corsi di formazione decentrata loro specificamente dedicati e organizzati con cadenza almeno semestrale (secondo programmi che sono indicati per la formazione decentrata da parte della Scuola superiore della magistratura.) I laureati ammessi a partecipare al periodo di formazione ((teorico-pratica)) presso il Consiglio di*



Stato, il Consiglio di Giustizia amministrativa per la Regione Siciliana, i Tribunali Amministrativi Regionali e il (**Tribunale Regionale di Giustizia amministrativa di Trento e la sezione autonoma di Bolzano**) sono ammessi ai corsi di formazione organizzati dal Consiglio di Presidenza della Giustizia Amministrativa.

**5-bis. L'attività di formazione degli ammessi allo stage è condotta in collaborazione con i consigli dell'Ordine degli avvocati e con le Scuole di specializzazione per le professioni legali, secondo le modalità individuate dal Capo dell'Ufficio, qualora gli stagisti ammessi risultino anche essere iscritti alla pratica forense o ad una Scuola di specializzazione per le professioni legali.**

6. Gli ammessi allo stage hanno accesso ai fascicoli processuali, partecipano alle udienze del processo, anche non pubbliche e dinanzi al collegio, nonché alle camere di consiglio, salvo che il giudice ritenga di non ammetterli; non possono avere accesso ai fascicoli relativi ai procedimenti rispetto ai quali versano in conflitto di interessi per conto proprio o di terzi, ivi compresi i fascicoli relativi ai procedimenti trattati dall'avvocato presso il quale svolgono il tirocinio.

7. Gli ammessi allo stage non possono esercitare attività professionale innanzi l'ufficio ove lo stesso si svolge, ne' possono rappresentare o difendere, anche nelle fasi o nei gradi successivi della causa, le parti dei procedimenti che si sono svolti dinanzi al magistrato formatore o assumere da costoro qualsiasi incarico professionale.

8. Lo svolgimento dello stage non dà diritto ad alcun compenso e non determina il sorgere di alcun rapporto di lavoro subordinato o autonomo ne' di obblighi previdenziali e assicurativi.

9. Lo stage può essere interrotto in ogni momento dal capo dell'ufficio, anche su proposta del magistrato formatore, per sopravvenute ragioni organizzative o per il venir meno il apporto fiduciario, anche in relazione ai possibili rischi per l'indipendenza e l'imparzialità dell'ufficio o la credibilità della funzione giudiziaria, nonché per l'immagine e il prestigio dell'ordine giudiziario.

10. Lo stage può essere svolto contestualmente ad altre attività, compreso il dottorato di ricerca, il tirocinio per l'accesso alla professione di avvocato o di notaio e la frequenza dei corsi delle scuole di specializzazione per le professioni legali, purché con modalità compatibili con il conseguimento di un'adeguata formazione. Il contestuale svolgimento del tirocinio per l'accesso alla professione forense non impedisce all'avvocato presso il quale il tirocinio si svolge di esercitare l'attività professionale innanzi al magistrato formatore.

11. Il magistrato formatore redige, al termine dello stage, una relazione sull'esito del periodo di formazione e la trasmette al capo dell'ufficio.

12. (soppresso)

**13. Per l'accesso alla professione di avvocato e di notaio l'esito positivo dello stage di cui al presente articolo è valutato per il periodo di un anno ai fini del compimento del periodo di tirocinio professionale ed è valutato per il medesimo periodo ai fini della frequenza dei corsi della scuola di specializzazione per le professioni legali, fermo il superamento delle verifiche intermedie e delle prove finali d'esame di cui all'articolo 16 del decreto legislativo 17 novembre 1997, n. 398.**

14. L'esito positivo dello stage costituisce titolo di preferenza a parità di merito, a norma dell'articolo 5 del decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994, n. 487, nei concorsi indetti dall'amministrazione della giustizia, dall'amministrazione della giustizia amministrativa e dall'Avvocatura dello Stato. Per i concorsi indetti da altre amministrazioni dello Stato l'esito positivo del periodo di formazione costituisce titolo di preferenza a parità di titoli e di merito.

15. L'esito positivo dello stage costituisce titolo di preferenza per la nomina (**a giudice onorario**) di tribunale e (**a viceprocuratore onorario**).



*16. All'articolo 5 della legge 21 novembre 1991, n. 374, dopo il comma 2 è inserito il seguente comma: «2-bis. La disposizione di cui al comma 2 si applica anche a coloro che hanno svolto con esito positivo lo stage presso gli uffici giudiziari».*

*17. Al fine di favorire l'accesso allo stage è in ogni caso consentito l'apporto finanziario di terzi, anche mediante l'istituzione di apposite borse di studio, sulla base di specifiche convenzioni stipulate con i capi degli uffici, o loro delegati, nel rispetto delle disposizioni del presente articolo.*

*18. I capi degli uffici giudiziari di cui al presente articolo quando stipulano le convenzioni previste dall'articolo 37 del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 luglio 2011, n. 111, devono tenere conto delle domande presentate dai soggetti in possesso dei requisiti di cui al comma 1.*

*19. L'esito positivo dello stage presso gli uffici della Giustizia amministrativa, come attestato a norma del comma 11, e' equiparato a tutti gli effetti a quello svolto presso gli uffici della Giustizia ordinaria.*

*20. La domanda di cui al comma 3 non può essere presentata prima del decorso del termine di trenta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto”.*

Il Consiglio delibera che l'esito positivo dello stage, documentalmente provato, debba equipararsi ad un anno di pratica forense, fermo restando l'obbligo dello svolgimento degli ulteriori sei mesi di tirocinio presso un avvocato affidatario iscritto al Foro di Roma.

#### **Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 6) esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 14 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Avvocato Claudia Pettinari, dell'attività formativa interna allo studio, "Processo telematico" che si svolgerà il 17 aprile 2014, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi per l'attività formativa interna allo studio suindicata.

- In data 17 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Accademia Iuslaw con gli Avvocati Alessandro Graziani, Andrea Pontecorvo e Angelo Cugini dell'evento gratuito "Imparare a depositare on line gli atti del processo telematico", che si svolgerà l'8 maggio 2014, primo turno (12.00-13.00) secondo turno (13.30-14.30) terzo turno (15.00-16.00) della durata di 1 ora per ciascun turno/evento.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo per ogni turno/evento suindicato.





- In data 17 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' A.N.F. Sede di Roma dell'evento gratuito "*La violenza di genere*", che si svolgerà il 28 aprile 2014, dalle ore 13:00 alle ore 16:00 e il 30 aprile 2014 dalle ore 12:00 alle ore 15:00, per la durata complessiva di 6 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 14 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' A.I.D.I.F. – Avvocatura Italiana per i Diritti delle Famiglie dell'evento gratuito "*Mass media, Famiglie e Minori: Prove di convivenza nel diritto*", che si svolgerà il 28 maggio 2014, della durata di 3 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 14 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Culturale Nuove Frontiere del Diritto dell'evento gratuito "*Sport: le regole, i rischi e il ruolo degli Avvocati*", che si svolgerà il 9 maggio 2014, della durata di 5 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere cinque crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 14 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Avv. Francesco Marotta – Partner Ey, Restructuring Law Leader dell'evento gratuito "*Gli strumenti di gestione della crisi d'impresa*", che si svolgerà il 13 maggio 2014, della durata complessiva di 4,5 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 14 aprile è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del *Centro Studi "Alberto Pisani" della Camera Penale di Roma* ell'evento gratuito "*La legge anticorruzione (secondo modulo)*", che si è svolto il 16 aprile 2014, della durata complessiva di 3,5 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 11 aprile è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Studi di Diritto Tributario di Firenze dell'evento gratuito "*L'abuso di diritto fra diritto comunitario, costituzione e riforma legislativa*" che si svolgerà il 6 maggio 2014, della durata di 6 ore.



Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 14 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' Fondazione Nazionale Giuseppe Capograssi l'evento gratuito "*Gabrio Lombardi, nel centenario della nascita: il referendum sul divorzio*", che si svolgerà il 28 e 29 aprile 2014, della durata complessiva di 13 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tredici crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 17 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del IGI – Istituto Grandi Infrastrutture - dell'evento gratuito "Contratti pubblici: inizia il viaggio all'interno delle direttive", che si svolgerà il 6 maggio 2014, della durata di 3 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 17 aprile è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Laboratorio Forense – Associazione Culturale per la formazione permanente dell'evento gratuito "*Nuovo classamento delle unità immobiliari: problematiche e soluzioni*" che si svolgerà il 6 maggio 2014, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 14 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Roma dell'evento gratuito "Il contratto di appalto e l'intrigato sistema delle responsabilità in materia di lavoro subordinato" che si svolgerà l'8 maggio 2014, della durata di 4 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 14 aprile è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' Osservatorio Nazionale sul Diritto di Famiglia dell'evento gratuito "*La casa coniugale: assegnazione, divisione, comodato, trascrizione*", che si svolgerà il 5 maggio 2014, della durata di 3 ore.

Il Consiglio



(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 16 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Ferraro Giove e Associati dell'evento gratuito "*La responsabilità professionale e le sue coperture assicurative: focus sulla Rc notarile*", che si svolgerà dal 7 maggio al 23 maggio 2014, della durata complessiva di 18 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere diciotto crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 11 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'UER – Università Europea di Roma dell'evento gratuito "IV colloquio biennale dei giovani comparatisti", che si svolgerà il 30 e 31 maggio 2014, della durata complessiva di 8,5 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 17 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' AIDLASS – Associazione Italiana di diritto del lavoro e della sicurezza sociale– dell'evento "*Clausole generali e diritto del lavoro*", che si svolgerà il 29 e 30 maggio 2014, della durata complessiva di 14 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere nove crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 3 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Coni Servizi – Scuola dello Sport dell'evento "*Corso di formazione "Il project financing per gli impianti sportivi"*", che si svolgerà il 23 maggio 2014 , della durata di 8 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 14 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Confimprese Italia di Roma Capitale dell'evento "*Globalizzazione: quali prospettive per le micro, piccole e medie imprese Italiane*", che si svolgerà il 19 maggio 2014, della durata di 5 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera



di concedere quattro crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 2 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto di Studi Giuridici del Lazio "A.C. Jemolo" dell'evento "*Il contenzioso tributario*", che si è tenuto dal 17 marzo al 2 aprile 2014, della durata complessiva di 22 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere ventidue crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 2 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' Istituto di Studi Giuridici del Lazio "A.C. Jemolo" dell'evento "*Le nuove direttive sui contratti pubblici*", che si svolgerà dal 7 maggio 2014 per una durata complessiva di sedici giornate, della durata totale di 64 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 2 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' Istituto di Studi Giuridici del Lazio "A.C. Jemolo" dell'evento "*Diritto dell'ambiente*", che si svolgerà dall'11 marzo al 3 luglio 2014, della durata complessiva di 60 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 2 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' Istituto di Studi Giuridici del Lazio "A.C. Jemolo" dell'evento "*Diritto penale per gli amministratori pubblici*", che si svolgerà dal 6 maggio al 30 giugno 2014, della durata complessiva di 32 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 14 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' Istituto Nazionale di Pedagogia Familiare S.a.s. dell'evento "*Master in pedagogia e criminalità*", che si svolgerà dal mese di settembre 2014 al mese di marzo 2015, della durata complessiva di 100 ore più 50 ore di autoformazione più 50 ore di preparazione tesi.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero master.



- In data 14 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' Istituto Nazionale di Pedagogia Familiare S.a.s. dell'evento "Master in mediazione penale minorile", che si svolgerà dal mese di settembre 2014 al mese di marzo 2015, della durata complessiva di 100 ore circa di presenza più 40 ore di autoformazione/bibliografia/filmografia più 50 ore tirocinio/visite di istruzione più 50 ore di preparazione tesi/relazione/tirocinio/esame.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero master.

- In data 14 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto Nazionale di Pedagogia Familiare S.a.s dell'evento "Master in criminologia criminalistica, investigazioni & pedagogia giuridica", che si svolgerà dal mese di settembre 2014 al mese di novembre 2015, della durata di 200 ore in presenza comprensive di viaggi d'istruzione, visite in strutture, attività pratiche in sede; 300 ore di autoformazione su bibliografia; materiale a cura dei docenti, schede didattiche, esercitazioni pratiche tracciabili; 100 ore di filmografia; 200 ore di verifiche intermedie e ricerche; 400 ore di elaborazione tesi. Stesura di una perizia o consulenza criminologica.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero master.

- In data 14 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' Istituto Nazionale di Pedagogia Familiare S.a.s. dell'evento "Master in mediazione familiare", che si svolgerà dal mese di maggio 2014 al mese di novembre 2015, della durata complessiva di 16 mesi.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero master.

- In data 17 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Synergia Formazione S.r.l. dell'evento "*Fatturazione elettronica verso la pubblica amministrazione*", che si svolgerà il 21 maggio 2014, della durata di 8 ore.

Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 17 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Synergia Formazione S.r.l. dell'evento "Forum reddito di lavoro dipendente", che si svolgerà il 1° luglio 2014, della durata di 8 ore.

Consiglio  
(omissis)



delibera  
di concedere otto crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 27 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Dipartimento scienze giuridiche dell'Università "Sapienza" di Roma, dell'evento "Short Course on Regulation (seconda edizione)", che si è svolto il 27, 28 e 29 marzo 2014, della durata complessiva di 24 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventidue crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 14 aprile 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Wolters Kluwer Italia – Scuola di Formazione Ipsosa, dell'evento "Master gestione dei rapporti di lavoro nella crisi aziendale", che si svolgerà dal 21 marzo al 13 maggio 2014, della durata complessiva di 28 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero evento suindicato.

### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 123) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 36) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Cassiani propone al Consiglio di deliberare che copia delle Riviste "Temi Romana" e "Foro Romano" vengano inviate a tutti gli altri Ordini d'Italia.

Ritiene che riprendere questa tradizione sia opportuno, ed anzi indispensabile, perchè consoliderebbe i rapporti già esistenti e contribuirebbe a rendere ancora più evidente la funzione di "guida e punto di riferimento" che l'Ordine Forense Romano, da sempre, è chiamato a svolgere nei confronti degli altri Ordini.

Il Consiglio approva ed autorizza, per l'invio, la relativa spesa postale.

- I Consiglieri Minghelli, Scialla e Cassiani rappresentano ancora una volta una situazione non più tollerabile che incide in maniera determinante sulla effettività della difesa.

In particolare, riferiscono che per disposizioni interne non è più possibile conferire con i Pubblici Ministeri (salvo quei pochi che lo consentono previa domanda scritta e motivata).

Il risultato di tali restrizioni è grave quanto evidente: i difensori non sono più in grado di conoscere lo stato delle indagini e quindi di individuare le iniziative da intraprendere in favore dei propri clienti.

L'istituzione di un'unica Segreteria Generale consente di sapere soltanto se il procedimento è ancora in fase di indagine. Chiedono che il Consiglio deliberi l'invio di una nota di protesta al Procuratore Pignatone.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza.



- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che, nell'ambito del Progetto di Diritto Amministrativo, ha costituito una Commissione sul Diritto Sanitario composta dagli Avv.ti Alessia Alesii, Alberto Sagna, Andrea Maggisano, Pierpaola Meledandri, Francesco Dell'Orso, Nicola Marchitto, Francesco Caroleo Grimaldi, Laura Giordani, Francesco Caroleo.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce di aver presenziato all'incontro presso la Segreteria Generale del Consiglio di Stato lunedì 7 aprile u.s., dove è stata trattata la questione relativa al funzionamento del nuovo sito della Giustizia Amministrativa. Erano presenti i Consiglieri di Stato Forlenza e Leoni e il Magistrato del Tribunale Amministrativo Regionale Pisano, nonché l'Avv. Lubrano per la SIAA e l'Avv. Clarizia per l'AGAMM.

Nel corso dell'incontro, il Consigliere Tesoriere Galletti ha chiesto di tenere in chiaro i dati relativi alla consultazione dei fascicoli per i primi giorni successivi all'iscrizione onde consentire ai colleghi, difensori dei resistenti e dei controinteressati, di prendere nota del numero di ruolo e dei dati principali ed utili per la costituzione in giudizio. E' stato altresì denunciato un deficit di funzionamento lamentato da alcuni colleghi.

Il Consigliere Tesoriere Galletti e i Colleghi Lubrano e Clarizia hanno auspicato incontri più frequenti e il Consigliere Tesoriere ha chiesto di incentivare il deposito delle PEC, riducendo gli oneri di deposito cartacei nei confronti dei colleghi virtuosi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Mazzoni, anche per conto del Consigliere Nicodemi, comunica di aver organizzato un Convegno dal titolo "La convalida di sfratto nella giurisprudenza dei Tribunali", che si terrà nella Sala Unità d'Italia della Corte di Appello Civile di Roma il giorno 7 maggio 2014, dalle ore 13,00 alle ore 15,00. Saranno relatori gli Avvocati Stefano Giove, Flavia Siviero e Giampiero Galvagno.

Verranno riconosciuti ai partecipanti n. 2 crediti formativi.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica, per conto del Consigliere Nicodemi, che è stato organizzato un convegno il prossimo mercoledì 14 maggio 2014, dalle ore 13,00 alle ore 15,00, presso la Sala Unità d'Italia della Corte di Appello di Roma, dal titolo "Il Condominio: le riforme legislative".

Saranno Relatori gli Avvocati Giovanni Bardanzellu e Marco Saraz e il Dott. Claudio Tedeschi.

Verranno riconosciuti ai partecipanti n. 2 crediti formativi.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Cassiani con riferimento a quanto verbalizzato in occasione della riunione della Commissione di Manutenzione della Corte di Appello di Roma il 19 marzo u.s., chiede al Consiglio di riproporre la realizzazione dell'asilo nido. A tal fine fa presente che la Commissione, pur evidenziando gli ostacoli che si frappongono alla realizzazione dell'iniziativa, ne ricalca "l'evidente interesse sociale" e l'opportunità di "tentare di riattivare su basi nuove l'iniziativa medesima al Ministero della Giustizia, alla Presidenza del Consiglio dei Ministri, al Dipartimento per le Politiche della Famiglia che inizialmente l'aveva proposta".



Il Consiglio condivide e delega il Consigliere Cassiani.

– Il Consigliere Bruni comunica che, in data 6 maggio 2014 dalle ore 9,30 alle ore 16,00, per il Progetto Diritto del Lavoro, si svolgerà presso la Sala Unità della Corte d'Appello di Roma, il convegno dal titolo: "Il diritto del lavoro nella crisi economica: Norme inderogabili ed autonomia privata per l'occupazione".

Saranno Relatori il Prof. Avv. Antonio Vallebona, il Prof. Giuseppe Santoro Passarelli, il Presidente Dott. Michele De Luca, il Presidente Dott. Aldo De Matteis, il Prof. Avv. Giampiero Proia e il Dott. Enzo De Fusco.

Verranno riconosciuti ai partecipanti n. 6 crediti formativi.

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Bruni comunica che, in data 9 maggio 2014 dalle ore 13,00 alle ore 16,00, per il Progetto Diritto del Lavoro, si svolgerà presso la Sala della Musica del Tribunale Ordinario di Roma, il convegno dal titolo: "Privacy e Consumatori - Criticità". Saranno Relatori il Prof. Giovanni Buttarelli, Vice Garante Europeo Privacy; il Prof. Giuseppe Corasaniti, Garante Privacy Italiano; l'Avv. Ornella Manfredi, Ministero del Lavoro; l'Avv. Gianluca Di Ascenzo, Vice Presidente del Codacons e Componente del Progetto Consumatori e l'Avv. Andrea Di Dio, Componente del Progetto Consumatori.

Verranno riconosciuti ai partecipanti n. 3 crediti formativi.

Il Consiglio approva.

### **Pratiche disciplinari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame collegiale di (n. 46) proposte di archiviazione.

### **Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 9) pareri su note di onorari:  
(omissis)